

**Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию**

**Московский государственный авиационный технологический университет им. К. Э. Циолковского**

**Кафедра “Высшая математика”**

## **КВАДРАТУРНЫЕ ФОРМУЛЫ**

**Методические указания по курсу “Численные методы”**

**Составитель: Осипенко К. Ю.**

**Москва 1995**

## Введение

Если  $f(x)$  — непрерывная на отрезке  $[a, b]$  функция и  $F(x)$  — ее первообразная, то по формуле Ньютона–Лейбница

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a).$$

Однако часто первообразная не может быть выражена через элементарные функции или является слишком сложной. Например, при вычислении интегралов

$$\int_0^1 e^{-x^2} dx, \quad \int_0^1 \frac{dx}{(1+x^2)^{10}}$$

в первом случае мы сталкиваемся с тем, что первообразная для  $e^{-x^2}$  не выражается через элементарные функции, а во втором — с тем, что первообразная для функции  $(1+x^2)^{-10}$  является слишком громоздким выражением.

Кроме того, на практике подынтегральная функция  $f(x)$  обычно бывает задана в дискретном числе точек. В этом случае первообразная  $F(x)$  вообще не может быть найдена точно. Тем самым возникает задача приближенного вычисления определенного интеграла от функции по информации о значениях этой функции в некоторой системе точек. Такого рода формулы называются *квадратурными формулами*. В данном пособии рассматриваются основные методы построения простейших квадратурных формул и оценки их погрешностей.

### 1. Формула прямоугольников

Рассмотрим задачу приближенного вычисления интеграла

$$\int_{-h/2}^{h/2} f(x) dx$$

по значению  $f(0) = f_0$ . Естественно считать, что функция всюду приближенно равна  $f_0$ , и заменить вычисление интеграла от исходной функции на вычисление интеграла от постоянной  $f_0$ . Таким образом, мы приходим к простейшей квадратурной формуле

$$\int_{-h/2}^{h/2} f(x) dx \approx h f_0,$$

называемой *формулой прямоугольников*. Геометрический смысл формулы прямоугольников заключается в том, что площадь под графиком функции  $y = f(x)$  заменяется на площадь прямоугольника с высотой, равной  $f(0)$ .

Оценим погрешность формулы прямоугольников в предположении, что у функции  $f(x)$  существует непрерывная вторая производная. По формуле Тейлора имеем

$$f(x) = f_0 + f'_0 x + \frac{f''(\xi)}{2!} x^2,$$

где  $f'_0 = f'(0)$ . Отсюда

$$\int_{-h/2}^{h/2} f(x) dx = hf_0 + \int_{-h/2}^{h/2} \frac{f''(\xi)}{2!} x^2 dx.$$

Положим

$$M_2 = \max_{x \in [-h/2, h/2]} |f''(x)|.$$

Тогда

$$(1.1) \quad \left| \int_{-h/2}^{h/2} f(x) dx - hf_0 \right| \leq \frac{M_2}{2} \int_{-h/2}^{h/2} x^2 dx = \frac{M_2}{24} h^3.$$

## 2. Усложненная формула прямоугольников

Пусть имеется отрезок  $[a, b]$  и требуется приближенно вычислить

$$\int_a^b f(x) dx.$$

Разобьем отрезок  $[a, b]$  на  $N$  равных частей точками

$$x_i = a + ih, \quad i = 0, 1, \dots, N, \quad h = \frac{b - a}{N}.$$

На каждом из отрезков  $[x_i, x_{i+1}]$ ,  $i = 0, \dots, N - 1$ , вычислим значение функции в средней точке  $x_{i+1/2} = a + (i + 1/2)h$  и применим формулу прямоугольников

$$(2.1) \quad \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx \approx h f_{i+1/2},$$

где  $f_{i+1/2} = f(x_{i+1/2})$ .

Поскольку

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{i=0}^{N-1} \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx,$$

то, сложив приближенные равенства (2.1), получим

$$(2.2) \quad \int_a^b f(x) dx \approx h(f_{1/2} + f_{3/2} + \dots + f_{N-1/2}).$$

Формула (2.2) называется *усложненной формулой прямоугольников* (часто именно эту формулу называют *формулой прямоугольников*).

Для оценки погрешности формулы (2.2) предположим, что функция  $f(x)$  имеет непрерывную вторую производную на отрезке  $[a, b]$  и

$$M_2 = \max_{x \in [a, b]} |f''(x)|.$$

Учитывая оценку (1.1), имеем

$$\left| \int_a^b f(x) dx - h \sum_{i=0}^{N-1} f_{i+1/2} \right| \leq \sum_{i=0}^{N-1} \frac{M_2}{24} h^3 = \frac{M_2}{24} (b - a) h^2.$$

В силу равенства  $Nh = b - a$  можно переписать эту оценку следующим образом

$$\left| \int_a^b f(x) dx - h \sum_{i=0}^{N-1} f_{i+1/2} \right| \leq \frac{M_2 (b - a)^3}{24N^2}.$$

### 3. Использование интерполяционного многочлена Лагранжа для построения квадратурных формул

Одним из общих приемов построения квадратурных формул является замена функции, заданной на отрезке  $[a, b]$ , некоторой более простой и в то же время близкой к исходной функцией. Например, если  $f(x)$  известна в некоторых точках отрезка  $[a, b]$   $x_0, x_1, \dots, x_n$ , то можно заменить ее на интерполяционный многочлен Лагранжа  $L_n(x)$  и положить

$$\int_a^b f(x) dx \approx \int_a^b L_n(x) dx.$$

Для интерполяционного многочлена Лагранжа имеет место равенство (см. [7, стр. 9])

$$L_n(x) = \sum_{i=0}^n l_{ni}(x) f_i,$$

где

$$l_{ni}(x) = \frac{(x - x_0) \dots (x - x_{i-1})(x - x_{i+1}) \dots (x - x_n)}{(x_i - x_0) \dots (x_i - x_{i-1})(x_i - x_{i+1}) \dots (x_i - x_n)}, \quad f_i = f(x_i).$$

Таким образом, получаем квадратурную формулу

$$(3.1) \quad \int_a^b f(x) dx \approx \sum_{i=0}^n A_i f_i,$$

в которой

$$(3.2) \quad A_i = \int_a^b l_{ni}(x) dx.$$

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Если  $f(x)$  — многочлен степени  $k \leq n$ , то в силу единственности интерполяционного многочлена Лагранжа  $f(x) \equiv L_n(x)$ . Тем самым квадратурная формула (3.1) точна на многочленах степени  $k \leq n$ . В частности, при всех  $k = 0, 1, \dots, n$

$$(3.3) \quad \int_a^b x^k dx = \sum_{i=0}^n A_i x_i^k.$$

**ПРИМЕР 3.1.** Построить квадратурную формулу вида

$$\int_{-1}^1 f(x) dx \approx A_0 f(-1/2) + A_1 f(0) + A_2 f(1/4).$$

**РЕШЕНИЕ.** Можно было бы вычислять  $A_0$ ,  $A_1$  и  $A_2$  по формулам (3.2). Например,

$$A_0 = \int_{-1}^1 \frac{x(x - 1/4)}{3/8} dx = \frac{8}{3} \left( \frac{x^3}{3} - \frac{x^2}{8} \right) \Big|_{-1}^1 = \frac{16}{9}.$$

Мы же воспользуемся равенствами (3.3). Имеем

$$\begin{aligned}\int_{-1}^1 dx &= A_0 + A_1 + A_2, \\ \int_{-1}^1 x dx &= A_0 \left( -\frac{1}{2} \right) + A_2 \frac{1}{4}, \\ \int_{-1}^1 x^2 dx &= A_0 \left( -\frac{1}{2} \right)^2 + A_2 \left( \frac{1}{4} \right)^2.\end{aligned}$$

Таким образом, получаем следующую систему

$$\begin{cases} A_0 + A_1 + A_2 = 2, \\ -\frac{1}{2}A_0 + \frac{1}{4}A_2 = 0, \\ \frac{1}{4}A_0 + \frac{1}{16}A_2 = \frac{2}{3}. \end{cases}$$

Решая эту систему, находим

$$A_0 = \frac{16}{9}, \quad A_1 = -\frac{10}{3}, \quad A_2 = \frac{32}{9}.$$

Следовательно, искомая квадратурная формула имеет вид

$$\int_{-1}^1 f(x) dx \approx \frac{16}{9}f(-1/2) - \frac{10}{3}f(0) + \frac{32}{9}f(1/4).$$

#### 4. Квадратурные формулы Ньютона–Котеса

Для приближенного вычисления интеграла

$$\int_a^b f(x) dx$$

разобьем отрезок  $[a, b]$  на  $n$  равных частей точками

$$x_i = x_0 + ih, \quad i = 0, 1, \dots, n, \quad h = \frac{b - a}{n}$$

$(x_0 = a, x_n = b)$ . Заменим функцию  $f(x)$  на ее интерполяционный многочлен Лагранжа, построенный по значениям этой функции в точках  $x_0, x_1, \dots, x_n$ . Для равноотстоящих узлов интерполяции (см. [7, стр. 12])

$$l_{ni}(x) = \frac{(-1)^{n-i}}{i!(n-i)!} q(q-1)\dots(q-i+1)(q-i-1)\dots(q-n),$$

где

$$(4.1) \quad q = \frac{x - x_0}{h}.$$

Сделав замену переменной (4.1) и учитывая, что  $dx = h dq$ , получим квадратурную формулу (3.1), в которой

$$A_i = h \frac{(-1)^{n-i}}{i!(n-i)!} \int_0^n q(q-1)\dots(q-i+1)(q-i-1)\dots(q-n) dq.$$

Положим

$$(4.2) \quad H_i = \frac{1}{n} \frac{(-1)^{n-i}}{i!(n-i)!} \int_0^n q(q-1)\dots(q-i+1)(q-i-1)\dots(q-n) dq.$$

Так как  $h = \frac{b-a}{n}$ , то  $A_i = (b-a)H_i$ . Тем самым получаем квадратурную формулу

$$(4.3) \quad \int_a^b f(x) dx \approx (b-a) \sum_{i=0}^n H_i f_i,$$

называемую *квадратурной формулой Ньютона–Котеса*. Величины (4.2) называются *коэффициентами Котеса*. Для них существуют таблицы.

Отметим некоторые простейшие свойства коэффициентов Котеса. Поскольку квадратурная формула (4.3) точна для любого многочлена степени  $k \leq n$ , то она, в частности точна для  $f(x) \equiv 1$ . Подставив эту функцию в (4.3), находим

$$(4.4) \quad \sum_{i=0}^n H_i = 1.$$

Кроме того, непосредственно из (4.2) вытекают равенства

$$(4.5) \quad H_{n-i} = H_i, \quad i = 0, 1, \dots, n-1.$$

## 5. Формула трапеций

Рассмотрим квадратурную формулу Ньютона–Котеса при  $n = 1$ . В этом случае  $h = b - a$ , а сама формула имеет вид

$$\int_a^b f(x) dx \approx h(H_0 f_0 + H_1 f_1).$$

Пользуясь свойствами (4.4) и (4.5), находим

$$\begin{aligned} H_0 + H_1 &= 1, \\ H_0 &= H_1. \end{aligned}$$

Следовательно,  $H_0 = H_1 = 1/2$ .

Итак, получена формула

$$\int_a^b f(x) dx \approx h \frac{f_0 + f_1}{2},$$

называемая *формулой трапеций*.

Оценим погрешность формулы трапеций. Для погрешности приближения функции многочленом Лагранжа первой степени имеет место равенство (см. [7, стр. 10, 12])

$$f(x) - L_1(x) = \frac{f''(\xi)}{2} h^2 q(q-1),$$

где  $\xi$  некоторая точка из интервала  $(a, b)$ , а  $q$  определено равенством (4.1). Таким образом, имеем

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f(x) dx - h \frac{f_0 + f_1}{2} \right| &= \left| \int_a^b (f(x) - L_1(x)) dx \right| \\ &= \left| \int_0^1 \frac{f''(\xi)}{2} h^3 q(q-1) dq \right| \leq \frac{M_2}{2} h^3 \int_0^1 q(1-q) dq = \frac{M_2}{12} h^3. \end{aligned}$$

Аналогично усложненной формуле прямоугольников можно построить усложненную формулу трапеций, разбив весь отрезок  $[a, b]$  на  $n$  равных частей и применив на каждой из частей формулу трапеций. Тогда  $h = \frac{b-a}{n}$ , а соответствующая квадратурная формула имеет вид

$$\int_a^b f(x) dx \approx h \left( \frac{f_0}{2} + f_1 + \cdots + f_{n-1} + \frac{f_n}{2} \right).$$

При этом для погрешности этой квадратурной формулы (мы обозначаем ее через  $R_t$ ) будут справедливы неравенства

$$(5.1) \quad R_t \leq n \frac{M_2}{12} h^3 = \frac{M_2}{12} (b-a) h^2 = \frac{M_2 (b-a)^3}{12n^2}.$$

**ПРИМЕР 5.1.** В скольких точках надо вычислить функцию  $f(x) = e^{x^2}$ , чтобы при вычислении интеграла

$$\int_0^1 e^{x^2} dx$$

по усложненной формуле трапеций погрешность не превосходила  $10^{-5}$ .

**РЕШЕНИЕ.** Поскольку  $f''(x) = (2+4x^2)e^{x^2}$ , то  $M_2 = 6e$ . Из (5.1) вытекает, что для достижения требуемой точности достаточно выполнения неравенства

$$\frac{M_2}{12n^2} \leq 10^{-5}.$$

Отсюда  $n \geq 100\sqrt{5e} = 368,6\dots$ . Число вычислений функции при разбиении отрезка на  $n$  частей равно  $n+1$ , поэтому для вычисления рассматриваемого интеграла с заданной точностью потребуется находить значения функции в 370 точках.

## 6. Формула Симпсона

Пусть теперь  $n = 2$ , т.е.  $x_0 = a$ ,  $x_1 = a + h$ ,  $x_2 = b$ , а  $h = \frac{b-a}{2}$ . Из (4.2) имеем

$$H_0 = \frac{1}{4} \int_0^2 (q-1)(q-2) dq = \frac{1}{4} \left( \frac{q^3}{3} - \frac{3q^2}{2} + 2q \right) \Big|_0^2 = \frac{1}{6}.$$

Тогда в силу (4.5)  $H_2 = H_0 = 1/6$ , а из (4.4) вытекает, что  $H_1 = 2/3$ . Итак, мы получили квадратурную формулу

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{h}{3}(f_0 + 4f_1 + f_2),$$

которая называется *формулой Симпсона*. Геометрический смысл этой формулы заключается в том, что вместо интеграла от исходной функции вычисляется интеграл от параболы, проходящей через значения функции в точках  $a$ ,  $\frac{a+b}{2}$  и  $b$ .

Оценим погрешность формулы Симпсона. Без ограничения общности можно считать, что начало координат выбрано в точке  $\frac{a+b}{2}$ . Тем самым будем оценивать квадратурную формулу

$$(6.1) \quad \int_{-h}^h f(x) dx \approx \frac{h}{3}(f(-h) + 4f(0) + f(h)).$$

Прежде всего отметим, что формула Симпсона точна не только на многочленах второй степени, как следует из замечания в п. 3, но и на многочленах третьей степени. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно проверить, что формула (6.1) точна для  $f(x) = x^3$ .

Пусть  $c$  — произвольная точка из интервала  $(0, h)$ . Рассмотрим интерполяционный многочлен Лагранжа  $L_3(x)$ , интерполирующий функцию  $f(x)$  в точках  $-h$ ,  $0$ ,  $c$  и  $h$ . Имеем

$$\int_{-h}^h L_3(x) dx = \frac{h}{3}(L_3(-h) + 4L_3(0) + L_3(h)) = \frac{h}{3}(f(-h) + 4f(0) + f(h)).$$

Поэтому для погрешности формулы Симпсона, которую мы обозначим через  $R$ , будем иметь

$$\begin{aligned} R &= \left| \int_{-h}^h f(x) dx - \frac{h}{3}(f(-h) + 4f(0) + f(h)) \right| \\ &= \left| \int_{-h}^h f(x) dx - \int_{-h}^h L_3(x) dx \right| = \left| \int_{-h}^h (f(x) - L_3(x)) dx \right| \\ &\leq \int_{-h}^h |f(x) - L_3(x)| dx. \end{aligned}$$

Положим

$$M_4 = \max_{x \in [-h, h]} |f^{(4)}(x)|.$$

Тогда для погрешности приближения функции  $f(x)$  многочленом Лагранжа справедлива следующая оценка (см. [7, стр. 11])

$$|f(x) - L_3(x)| \leq \frac{M_4}{4!} |(x+h)x(x-c)(x-h)|.$$

Тем самым для любого  $c \in (0, h)$

$$R \leq \frac{M_4}{24} \int_{-h}^h |(x+h)x(x-c)(x-h)| dx.$$

Переходя к пределу в этом неравенстве при  $c \rightarrow 0$ , получаем

$$(6.2) \quad R \leq \frac{M_4}{24} \int_{-h}^h x^2 (h^2 - x^2) dx = \frac{M_4}{24} \left( h^2 \frac{x^3}{3} - \frac{x^5}{5} \right) \Big|_{-h}^h = \frac{M_4}{90} h^5.$$

Выведем теперь усложненную формулу Симпсона. Разделим отрезок  $[a, b]$  на четное число отрезков  $2n$

$$x_i = a + ih, \quad i = 0, 1, \dots, 2n, \quad h = \frac{b-a}{2n}.$$

На каждом из отрезков  $[x_{2i}, x_{2i+2}]$  применим формулу Симпсона

$$\int_{x_{2i}}^{x_{2i+2}} f(x) dx \approx \frac{h}{3} (f_{2i} + 4f_{2i+1} + f_{2i+2}).$$

Сложив эти равенства, получим уложенную формулу Симпсона

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{h}{3} \left( f_0 + f_{2n} + 4 \sum_{i=1}^n f_{2i-1} + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f_{2i} \right).$$

Учитывая оценку (6.2), для погрешности уложенной формулы Симпсона, которую мы обозначим через  $R_s$ , будем иметь

$$R_s \leq n \frac{M_4}{90} h^5 = \frac{M_4}{180} (b-a) h^4,$$

где

$$M_4 = \max_{x \in [a, b]} |f^{(4)}(x)|.$$

Поскольку  $h = \frac{b-a}{2n}$ , то оценка величины  $R_s$  может быть дана через  $n$

$$R_s \leq \frac{M_4 (b-a)^5}{2880 n^4}.$$

**ПРИМЕР 6.1.** Рассмотреть пример 5.1 для формулы Симпсона.

**РЕШЕНИЕ.** Имеем  $f^{(4)}(x) = (12 + 48x^2 + 16x^4)e^{x^2}$ . Тем самым  $M_4 = 76e$ . Для достижения требуемой точности достаточно выполнения неравенства

$$\frac{M_4}{2880 n^4} \leq 10^{-5}.$$

Отсюда

$$n \geq 10 \sqrt[4]{\frac{19e}{72}} = 9,2 \dots .$$

При использовании формулы Симпсона отрезок разбивается на  $2n$  частей. Поэтому для вычисления рассматриваемого интеграла с заданной точностью потребуется находить значения функции в 21 точке (напомним, что в аналогичном примере для формулы трапеций при той же точности требовались вычисления в 370 точках).

## 7. Главная часть погрешности квадратурных формул

Для усложненной формулы прямоугольников было доказано следующее равенство

$$(7.1) \quad \int_a^b f(x) dx = h \sum_{i=0}^{n-1} f_{i+1/2} + r_1,$$

где  $h = \frac{b-a}{n}$ , а

$$|r_1| \leq \frac{M_2}{24}(b-a)h^2.$$

Мы получим более точную оценку в предположении, что функция  $f(x)$  имеет непрерывную четвертую производную.

Рассмотрим сначала случай, когда  $[a, b] = [-h/2, h/2]$ . По формуле Тейлора

$$(7.2) \quad f(x) = f_0 + f'_0 x + \frac{f''_0}{2!} x^2 + \frac{f'''_0}{3!} x^3 + \frac{f^{(4)}(\xi)}{4!} x^4,$$

где  $f_0^{(i)} = f^{(i)}(0)$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ , а  $\xi$  — некоторая точка из интервала  $(-h/2, h/2)$ . Интегрируя (7.2), получаем равенство

$$\int_{-h/2}^{h/2} f(x) dx = f_0 h + \frac{f''_0}{24} h^3 + r_2,$$

в котором

$$r_2 = \int_{-h/2}^{h/2} \frac{f^{(4)}(\xi)}{4!} x^4 dx.$$

Для величины  $r_2$  справедлива следующая оценка

$$|r_2| \leq \frac{M_4}{4!} \int_{-h/2}^{h/2} x^4 dx = \frac{M_4}{1920} h^5.$$

Таким образом, для усложненной формулы прямоугольников имеем

$$(7.3) \quad \int_a^b f(x) dx = h \sum_{i=0}^{n-1} f_{i+1/2} + \frac{h^3}{24} \sum_{i=0}^{n-1} f''_{i+1/2} + r_3,$$

где

$$|r_3| \leq n \frac{M_4}{1920} h^5 = \frac{M_4}{1920} (b-a) h^4.$$

Применяя (7.1) для второй производной, находим

$$\int_a^b f''(x) dx = h \sum_{i=0}^{n-1} f''_{i+1/2} + r_4,$$

при этом

$$|r_4| \leq \frac{M_4}{24} (b-a) h^2.$$

Следовательно,

$$h \sum_{i=0}^{n-1} f''_{i+1/2} = \int_a^b f''(x) dx - r_4.$$

Подставляя это выражение в (7.3), получаем

$$\int_a^b f(x) dx = h \sum_{i=0}^{n-1} f_{i+1/2} + \frac{h^2}{24} \int_a^b f''(x) dx + r_5,$$

где

$$|r_5| = \left| -\frac{h^2}{24} r_4 + r_3 \right| \leq \frac{M_4}{24^2} (b-a) h^4 + \frac{M_4}{1920} (b-a) h^4 = \frac{13M_4}{5760} (b-a) h^4.$$

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ.** Говорят, что  $\varphi(h) = O(h^k)$  (читается “о большое”), если существует такая постоянная  $C > 0$ , для которой

$$|\varphi(h)| \leq Ch^k.$$

Тем самым мы доказали равенство

$$(7.4) \quad \int_a^b f(x) dx = h \sum_{i=0}^{n-1} f_{i+1/2} + ch^2 + O(h^4),$$

в котором

$$c = \frac{1}{24} \int_a^b f''(x) dx.$$

Положим

$$I = \int_a^b f(x) dx, \quad I_h^r = h \sum_{i=0}^{n-1} f_{i+1/2}.$$

Тогда равенство (7.4) запишется в виде

$$I = I_h^r + ch^2 + O(h^4).$$

Величина  $ch^2$  называется *главной частью* погрешности формулы прямоугольников.

Аналогичные равенства можно получить для формул трапеций и Симпсона

$$\begin{aligned} I &= I_h^t + c_1 h^2 + O(h^4), \\ I &= I_h^s + c_2 h^4 + O(h^6) \end{aligned}$$

(в последнем случае надо требовать, чтобы функция  $f(x)$  имела непрерывную шестую производную).

## 8. Правило Рунге практической оценки погрешности

Пусть  $z$  — неизвестное точное значение некоторой величины,  $z_h$  — известное ее приближенное значение, зависящее от положительного параметра  $h$ , который может принимать сколь угодно малые значения.

Предположим, что установлена связь между точным и приближенным значениями

$$(8.1) \quad z = z_h + ch^k + O(h^{k+m}),$$

где  $c$  — неизвестная не зависящая от  $h$  постоянная. Тогда

$$(8.2) \quad z = z_{h/2} + c \left( \frac{h}{2} \right)^k + O(h^{k+m}),$$

так как для любой постоянной  $C$   $O((Ch)^n) = O(h^n)$ . Вычитая из (8.1) равенство (8.2), будем иметь

$$(8.3) \quad z_{h/2} - z_h = c \left( \frac{h}{2} \right)^k (2^k - 1) + O(h^{k+m}).$$

Отсюда

$$c \left( \frac{h}{2} \right)^k = \frac{z_{h/2} - z_h}{2^k - 1} + O(h^{k+m}).$$

Следовательно, при  $c \neq 0$  величина  $\frac{z_{h/2} - z_h}{2^k - 1}$  отличается от главного члена погрешности  $z - z_{h/2}$  на  $O(h^{k+m})$ , т.е.

$$(8.4) \quad z - z_{h/2} = \frac{z_{h/2} - z_h}{2^k - 1} + O(h^{k+m}).$$

Тем самым при  $c \neq 0$  оценить погрешность можно так:

$$z - z_{h/2} \approx \frac{z_{h/2} - z_h}{2^k - 1}.$$

Такой способ оценки погрешности называется *правилом Рунге*.

**ЗАМЕЧАНИЕ.** На практике считается, что условие  $c \neq 0$  выполнено, если

$$(8.5) \quad \left| 2^k \frac{z_{h/2} - z_h}{z_h - z_{2h}} - 1 \right| < 0, 1.$$

Только в этом случае рекомендуется применение правила Рунге

Поясним условие (8.5). Из (8.3) следует, что

$$\begin{aligned} z_{h/2} - z_h &= c \left( \frac{h}{2} \right)^k (2^k - 1) + O(h^{k+m}), \\ z_h - z_{2h} &= ch^k (2^k - 1) + O(h^{k+m}). \end{aligned}$$

Поэтому

$$\frac{z_{h/2} - z_h}{z_h - z_{2h}} \approx \frac{1}{2^k}.$$

Таким образом,

$$2^k \frac{z_{h/2} - z_h}{z_h - z_{2h}} \approx 1.$$

## 9. Уточнение приближенного решения по Ричардсону

Положим

$$z_h^* = \frac{2^k z_{h/2} - z_h}{2^k - 1}.$$

Тогда из (8.4) получаем

$$z = z_{h/2} + \frac{z_{h/2} - z_h}{2^k - 1} + O(h^{k+m}) = z_h^* + O(h^{k+m}).$$

При  $c \neq 0$   $z - z_{h/2}$  имеет  $k$ -ый порядок малости, а  $z - z_h^*$  —  $(k+m)$ -ый порядок малости, т.е.  $z_h^*$  — более точное приближение. Оно носит название *уточнение по Ричардсону*.

Таким образом, если вычисляется определенный интеграл по усложненным формулам прямоугольников или трапеций, то  $k = 2$ , и мы можем оценить приближенно погрешность по правилу Рунге

$$I - I_{h/2} \approx \frac{I_{h/2} - I_h}{3}.$$

Кроме того, можно найти уточнение по Ричардсону

$$I_h^* = \frac{4I_{h/2} - I_h}{3}.$$

Для формулы Симпсона  $k = 4$ , и приближенная оценка погрешности имеет вид

$$I - I_{h/2}^s \approx \frac{I_{h/2}^s - I_h^s}{15}.$$

Для уточнения по Ричардсону имеем

$$I_h^{s*} = \frac{16I_{h/2}^s - I_h^s}{15}.$$

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Формулы трапеций и Симпсона удобны тем, что при переходе от  $h$  к  $h/2$  все вычисленные ранее значения функций используются в новой квадратурной формуле.

Правило Рунге и уточнение по Ричардсону можно применять и для других задач приближенного вычисления. Рассмотрим в качестве примера численное дифференцирование.

Пусть известны значения некоторой достаточно гладкой функции  $f(x)$  в точках  $x_i = x_0 + ih$ ,  $i = 0, \pm 1$ . Положим  $f_i = f(x_i)$ ,  $i = 0, \pm 1$ . Хорошо известна формула численного дифференцирования (см., например, [7, стр. 26])

$$f''_0 \approx \frac{f_1 - 2f_0 + f_{-1}}{h^2} = f''_{0h}.$$

Найдем главную часть погрешности в этом методе. По формуле Тейлора имеем

$$f_{\pm 1} = f_0 \pm f'_0 h + \frac{f''_0}{2!} h^2 \pm \frac{f'''_0}{3!} h^3 + \frac{f^{(4)}_0}{4!} h^4 \pm \frac{f^{(5)}_0}{5!} + \frac{f^{(6)}(\xi_{\pm 1})}{6!} h^6,$$

где  $f_0^{(i)} = f^{(i)}(0)$ ,  $i = 0, 1, \dots, 5$ ,  $\xi_1 \in (0, h)$ , а  $\xi_{-1} \in (-h, 0)$ . Положим

$$r = -\frac{f^{(6)}(\xi_1) + f^{(6)}(\xi_{-1})}{6!}h^4.$$

Тогда

$$f_1 + f_{-1} = 2f_0 + f_0''h^2 + \frac{f_0^{(4)}}{12}h^4 - rh^2.$$

Тем самым

$$(9.1) \quad f_0'' = \frac{f_1 - 2f_0 + f_{-1}}{h^2} - \frac{f_0^{(4)}}{12}h^2 + r.$$

Поскольку

$$|r| \leq \frac{2M_6}{6!}h^4,$$

то равенство (9.1) может быть записано в виде

$$f_0'' = f_{0h}'' + ch^2 + O(h^4),$$

где  $c = -f_0^{(4)}/12$ . Следовательно, по правилу Рунге

$$f_0'' - f_{0,h/2}'' \approx \frac{f_{0,h/2}'' - f_{0h}''}{3},$$

а для уточнения по Ричардсону справедливо равенство

$$f_{0h}'' * = \frac{4f_{0,h/2}'' - f_{0h}''}{3}.$$

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бахвалов Н.С. *Численные методы*. М.: Наука, 1973.
2. Бахвалов Н.С., Жидков Н.П., Кобельков Г.М. *Численные методы*. М.: Наука, 1987.
3. Березин И.С., Жидков Н.П. *Методы вычислений*. М.: Наука, 1966. Т.1; Физматгиз, 1962. Т.2.
4. Волков Е.А. *Численные методы*. М.: Наука, 1982.
5. Демидович Б.П., Марон И.А. *Основы вычислительной математики*. М.: Наука, 1966.
6. Калиткин Н.Н. *Численные методы*. М.: Наука, 1978.
7. Осипенко К.Ю. *Аппроксимация функций многочленами и численное дифференцирование*: Методические указания по курсу “Численные методы”; МГАТУ. М., 1994.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b>	3
1. Формула прямоугольников	3
2. Усложненная формула прямоугольников	4
3. Использование интерполяционного многочлена Лагранжа для по- строения квадратурных формул	5
4. Квадратурные формулы Ньютона–Котеса	7
5. Формула трапеций	9
6. Формула Симпсона	10
7. Главная часть погрешности квадратурных формул	13
8. Правило Рунге практической оценки погрешности	15
9. Уточнение приближенного решения по Ричардсону	17
<b>Литература</b>	19

## **Осипенко Константин Юрьевич**

## Квадратурные формулы

# Методические указания по курсу “Численные методы”

**Редактор М. А. Соколова**